

Instrumento de valoración de la pertinencia de la planificación y ejecución de proyectos formativos que utilizan el método Kolb

Instrument for the assessment of the relevance of the planning and execution of training projects using the Kolb method

Fecha de presentación: 06/09/2021, Fecha de Aceptación: 21/11/2021, Fecha de publicación: 01/01/2022



Lucimar Soraide Castedo

E-Mail: lucimartrabajosocial@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1595-6892>

Universidad Amazónica de Pando, Bolivia.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Soraide-Castedo, L. (2022). Instrumento de valoración de la pertinencia de la planificación y ejecución de proyectos formativos que utilizan el método Kolb. *Revista Ciencia & Sociedad*, 2(1), 1-17.

RESUMEN

El presente artículo científico aborda el tema de un instrumento de valoración que permite la pertinencia de la planificación y ejecución de los Proyectos Formativos que utilizan el Método Kolb. Se utilizó el enfoque cualitativo, y el tipo de investigación cuasi experimental, tomando múltiples registros del mismo fenómeno a lo largo de un tiempo determinado. Las técnicas de investigación fueron la observación, entrevista y el test con sus respectivos instrumentos los cuales fueron aplicados a universitarios como a docentes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Amazónica de Pando. Los resultados pusieron en evidencia que en la planificación de Proyectos Formativos, los docentes no utilizan las técnicas y actividades pertinentes al método Kolb, inclusive algunas fases del Método no son contempladas en la planificación, a ello se suma que ninguna instancia de la Universidad determina los estilos de aprendizajes propuestos por Kolb, para ser considerado en la planificación de los Proyectos Formativos, por lo que la ejecución de las técnicas y actividades desarrolladas no están acorde con la planificación de los Proyectos Formativos ni con el Método Kolb.

Palabras claves: Ejecución, instrumento, método Kolb, pertinencia, planificación, valoración.

ABSTRACT

This scientific article addresses the issue of an assessment instrument that allows the relevance of the planning and execution of Training Projects that use the Kolb Method. The qualitative approach was used, and the type of quasi-experimental investigation, taking multiple records of the same phenomenon over a certain time. The research techniques were observation, interview and the test with their respective instruments which were applied to university students and teachers of the Social Work career at the Amazon

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

University of Pando. The results showed that in the planning of Training Projects, teachers do not use the techniques and activities pertinent to the Kolb method, including some phases of the Method are not considered in the planning, to this it is added that no instance of the University determines the learning styles proposed by Kolb, to be considered in the planning of the Training Projects, so that the execution of the techniques and activities developed are not in accordance with the planning of the Training Projects or with the Kolb Method.

Keywords: Assessment, execution, instrument, Kolb method, planning, relevance.

INTRODUCCIÓN

Hoy por hoy los universitarios de la carrera de Trabajo Social de la Universidad Amazónica de Pando viven un mundo de constantes cambios, situación que exige una competente formación profesional que esté acorde a los desafíos del campo laboral.

No obstante, evidenciamos claras dificultades y deficiencias en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, de esta manera, dicho proceso se ve limitado por la falta de conocimiento por parte de los docentes en cuanto a métodos acordes a los estilos de aprendizajes de los universitarios, al mismo tiempo notamos la ausencia de instrumentos que permitan valorar la pertinencia de la planificación y ejecución del conjunto de fases, técnicas y actividades que implican un método determinado, empañando muchas veces el desarrollo óptimo e idóneo de los contenidos, así como la consolidación de los conocimientos (Labañino Pérez et al., 2019)

De acuerdo a la entrevista sostenida con el Sub Jefe de Gestión Macro y Microauricular de la Universidad Amazónica de Pando, se obtuvieron datos a nivel de las seis Áreas académicas, respecto del método que utilizan los docentes en cuanto a la planificación y ejecución de Proyectos Formativos, manifestando el siguiente resultado: El Área de Ciencias de la Salud y el Área de Ciencias Biológicas y Naturales, por las características de las carreras que administran, utilizan en la mayoría de los casos el método de Secuencia de Elementos; mientras que en el Área de Ciencias y Tecnología utiliza en mayor proporción el Método Kolb y Secuencia de Elementos; por otra parte en el Área de Ciencias Sociales y Humanísticas prevalece el uso del Método de Kolb; mientras que el Área de Ciencias Económicas y Financieras y el Área de Ciencias Jurídicas y Políticas utilizan todos los métodos, manifestando el entrevistado que esto se debe al desconocimiento de los docentes del porqué de los métodos, así como también existe una imposición del Técnico Pedagógico en la toma de decisiones en la selección del método.

Por otra parte, en ninguna carrera se realiza un diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, inclusive no existe coordinación entre docentes de asignaturas que son pre-requisitos de otras que permitan establecer el logro de desempeño en la planificación de los Proyectos Formativos (Bonne Falcón & Tellez Rodríguez, 2019).

En la misma entrevista, se sostiene que no existen instrumentos que valoren la pertinencia de los métodos seleccionados por los docentes, en relación a la planificación y ejecución de Proyectos Formativos, sin embargo los instrumentos que se utilizan son generales y se aplican únicamente por protocolo. De igual forma, existen formularios de seguimiento a la ejecución de PF, pero destinados a valorar el logro de los criterios de desempeño y la competencia de la asignatura.

Asimismo, en entrevista sostenida con la Coordinadora de la Carrera, actualmente la Carrera de Trabajo Social no cuenta con un instrumento de seguimiento específico que permita valorar la pertinencia de la aplicación del Método Kolb en relación con la planificación y ejecución de los Proyectos Formativos, lo que conlleva a evidenciar incoherencias durante ese proceso.

La Carrera de Trabajo Social de la Universidad Amazónica de Pando al igual que las demás Carreras que oferta la Universidad, emplea la Formación Basada en Competencias, lo que implica considerar diferentes métodos propuestos por autores como: Sergio Tobón, para

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

la planificación y ejecución de Proyectos Formativos, el que se estudia en esta investigación será el Método de Kolb. Sin embargo, no existe una planificación y ejecución coherente con el método seleccionado, el instrumento que se utiliza para el seguimiento que realiza el Área Académica es genérica y no específica a cada método seleccionado.

De igual forma, en la etapa de ejecución se aplica un instrumento general, que únicamente valora la planificación, metodología y medios. Por lo que se considera pertinente la existencia de un instrumento específico que valore los métodos seleccionados.

De manera general se evidencia que, previa a la planificación, no se considera los estilos de aprendizajes de los estudiantes, así mismo se evidencia la deficiente utilización de técnicas de acuerdo al método seleccionado, así mismo se presenta un insuficiente uso de recursos didácticos e inadecuadas formas de evaluación, lo que no permite una aplicación adecuada de la Formación Basada en Competencias, cuya consecuencia se manifiesta con clases magistrales, insuficiente práctica formativa y escasas de promoción del trabajo en equipo, lo que conlleva a la deficiente formación de competencias.

Actualmente los docentes desconocen la pertinencia de los métodos para el cumplimiento de la competencia de la asignatura.

De igual forma, los resultados de la encuesta aplicada a 58 estudiantes de tercero, quinto, séptimo y noveno semestre de la Carrera de Trabajo Social, reflejan el desconocimiento a partir de los universitarios sobre los métodos que utilizan los docentes en la planificación y ejecución de los Proyectos Formativos, tomando en cuenta que la encuesta estaba diseñada para estudiar las asignaturas cuyo método seleccionado es el de Kolb, sin embargo únicamente el 47% afirma que se utilizó este método y el otro 53% hace referencia a otro tipo de métodos.

En cuanto a la planificación el 73% de los encuestados refieren que la planificación es clara y coherente, pero sin embargo no van acorde al método seleccionado en el momento de la ejecución de los Proyectos Formativos, puesto que las técnicas seleccionadas y ejecutadas para la fase de experienciación son incoherentes con el método, evidenciando a través de la encuesta que el 31% utiliza como técnica la lectura de un libro y el 10% realiza clases magistrales, lo que no está en concordancia con la síntesis de la metodología constructivista de Kolb.

Respecto a la fase de observación existe mayor pertinencia en la selección de la técnica que se emplea en esta fase, ya que el 45% refiere que se observa un video y el 21% un caso real, sin embargo llama la atención que el restante de técnicas utilizadas no tengan coherencia con el método Kolb.

En el mismo orden de ideas, los encuestados refieren que entre las técnicas seleccionadas para esta fase en un 33% se utiliza la exposición de estudiantes, seguido del 29% que utiliza los mapas mentales y conceptuales, por lo tanto para el desarrollo del saber conocer (desarrollo de contenidos) no se evidencia incoherencias.

Así mismo, en la fase de experimentación se ve reflejado que únicamente el 23% utiliza como técnica la práctica laboral y el 10% el trabajo de campo, lo que esta traducido en la incoherencia respecto al método y a la competencia de las asignaturas.

Para finalizar, en la fase de evaluación la técnica que predomina según los encuestados, es el examen escrito con un 40%, lo que también contradice a la síntesis de la metodología constructivista de Kolb.

En otro orden de ideas, los encuestados tienen diferentes estilos de aprendizaje, detallados de la siguiente manera: 60% es divergente, el 24% acomodador, el 7% asimilador y el otro 7% acomodador. Por lo tanto, aquí radica la importancia de realizar un diagnóstico previo a la planificación, pues según estos datos, la mayoría aprende mediante experiencia concreta.

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

Sin embargo, lo que más llama la atención, es que el 48% de los encuestados refiere haber logrado más o menos la competencia de la asignatura, debido a factores como la planificación y el docente que no aplica adecuadamente las técnicas.

Por otra parte, y algo que merece una atención imprescindible, sobre todo por las características del futuro profesional que forma la Carrera de Trabajo Social, es que el 56% de los encuestados refiere haber logrado más o menos la competencia genérica y solo el 30% lo suficiente, lo que quiere decir que en unos cuantos años la carrera estaría sacando profesionales sin ética profesional, ni capacidad de trabajo en equipo, mucho menos responsables y proactivos.

La teoría de David Kolb destaca como protagonista del proceso de aprendizaje a la experiencia como la base de la observación y reflexión. De esta forma, Graham et al. (2016) refieren:

Para que exista un aprendizaje eficaz, debe darse un proceso que incluye cuatro fases: a) hacemos algo o tenemos una experiencia sensorial concreta y novedosa; b) reflexionamos sobre la experiencia vivida, estableciendo conexiones entre lo que hicimos y los resultados que obtuvimos; c) mediante dicha reflexión, extraemos y generamos conclusiones con carácter general aplicables a contextos más amplios que los que la simple experiencia anterior; d) ponemos en práctica dichas conclusiones probando su validez y tomándolas como guía para resolver nuevos problemas que tengan alguna relación con la experiencias observada. Por lo tanto, el ciclo no es cerrado, sino que se concibe como una espiral continua (p.6).

Paralelamente, notamos que "el trabajo de Kolb se direcciona al conocimiento de cómo se aprende y asimila la información, de cómo se solucionan los problemas y se toman decisiones" (Siquiera & Magalhaes, 2015. p. 115), éstos cuestionamientos lo llevaron a elaborar un modelo que denominó experiencial, con el cual busca conocer el proceso de aprendizaje basado en la experiencia.

En consecuencia y gracias a los datos proporcionados por los principales actores educativos mencionados anteriormente, inferimos una notable falta de pertinencia en la planificación y ejecución de los proyectos formativos que emplean el Método Kolb, lo que deriva a proponer imperativamente un instrumento que permita ajustar el proceso de planeación y desarrollo del Proceso de Enseñanza Aprendizaje (PEA), y contribuir hacia el logro del perfil profesional de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Amazónica de Pando.

Consecuentemente, la aplicación del Instrumento de Valoración para Proyectos Formativos (IPV-K) que utilizan el método Kolb permitirá que los Docentes que apliquen dicho método, planifiquen y ejecuten el proceso de enseñanza aprendizaje en base a la teoría experiencial aplicando sus cuatro fases: Experienciación, Observación, Conceptualización - Experimentación y transversalización de la evaluación.

Para comprender las variables en estudio se enunciaran cada una de ellas desde la perspectiva de diferentes autores (De Quesada Varona et al., 2020), cabe resaltar que existen pocas investigaciones desarrolladas en Educación Superior, sin embargo se pretende articular la aplicación del instrumento para la valoración que permita la pertinencia de la planificación y ejecución del Método Kolb.

Kolb identificó dos dimensiones principales del aprendizaje: la percepción y el procesamiento. Decía que el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesan lo que han percibido (Orientaciónandujar, 2014).

Describió dos tipos opuestos de percepción:

Las personas que perciben a través de la experiencia concreta, y las personas que perciben a través de la conceptualización abstracta (y generalizaciones).

A medida que iba explorando las diferencias en el procesamiento, Kolb también encontró ejemplos de ambos extremos:

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

Algunas personas procesan a través de la experimentación activa (la puesta en práctica de las implicaciones de los conceptos en situaciones nuevas),

Mientras que otras a través de la observación reflexiva.

La yuxtaposición de las dos formas de percibir y las dos formas de procesar es lo que llevó a Kolb a describir un modelo de cuatro cuadrantes para explicar los estilos de aprendizaje.

- Involucrarse enteramente y sin prejuicios a las situaciones que se le presenten.
- Lograr reflexionar acerca de esas experiencias y percibir las desde varias aproximaciones.
- Generar conceptos e integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas.
- Ser capaz de utilizar esas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.

El modelo de Kolb es muy usado para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje porque analiza primordialmente el aprendizaje basado en la experiencia. Kolb et al. (1984) plantean que la supervivencia de los seres humanos depende de nuestra habilidad para adaptarnos a las condiciones cambiantes del mundo. Por lo tanto, propone que cada individuo enfoca el aprendizaje de una forma particular, la cual es producto de: (Aragón et al., 2009)

- Su herencia (inteligencia)
- Sus experiencias previas
- Las exigencias del ambiente en el que se desenvuelve.

En una investigación posterior, Sadler-Smith (1997) prescinden parcialmente del factor inteligencia, que no es fácilmente modificable, y clasifican los estilos de aprendizaje en cuatro tipos:

Activo: Las personas que tienen predominancia en este estilo se implican totalmente y sin prejuicios en las experiencias. Son de mente abierta y acometen con entusiasmo tareas nuevas. Se aburren con los plazos largos, eligen actividades cortas donde los resultados pueden apreciarse rápido. Prefieren dialogar, les gusta dirigir debates o realizar presentaciones. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿cómo?

Reflexivo: A las personas reflexivas les gusta considerar experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Prefieren observar la actuación o escuchar a los demás y no intervienen hasta que se han familiarizado con la situación. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿por qué?

Teórico: Las personas que son teóricas enfocan los problemas por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Son profundos a la hora de establecer teorías, principios y modelos. Les gusta analizar y sintetizar. Buscan la racionalidad y la objetividad, les disgusta lo subjetivo o ambiguo. Para ellos es indispensable la lógica de los eventos. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿qué?

Pragmático: Las personas pragmáticas buscan la aplicación práctica de las ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Buscan una mejor manera para hacer las cosas, toman decisiones de forma rápida y les gusta resolver problemas. Muestran poco interés por los conocimientos que no les ayudan en sus necesidades inmediatas. La pregunta detonadora del aprendizaje para ellos es el ¿qué pasaría si?

Vergara (2014), en su artículo sobre los estilos de aprendizaje de Kolb, establece los cuatro estilos de aprendizaje que Kolb identificó durante su teoría:

El convergente: Las personas con este estilo de aprendizaje poseen habilidades predominantes en las áreas de la abstracción, conceptualización y Experimentación Activa.

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

Son muy expertos en la aplicación práctica de las ideas. Tienden a desempeñarse mejor en situaciones en las cuales hay una sola mejor solución o respuesta a un problema.

El divergente: Las personas divergentes manifiestan habilidades dominantes que se observan en las áreas de la experiencia concreta y observación reflexiva, esencialmente todo lo opuesto a los convergentes.

Las personas con este estilo de aprendizaje son buenos para captar todo el cuadro y organizar pequeños fragmentos de información en un todo coherente y significativo.

Los divergentes suelen ser emocionales y creativos, disfrutar de una lluvia de idea para llegar a nuevos conceptos. Artistas, músicos, asesores y las personas con un fuerte interés en las bellas artes, humanidades y artes libres suelen poseer este estilo de aprendizaje.

El asimilador: Los asimiladores son expertos en áreas de abstracción, conceptualización y observación reflexiva, la comprensión y creación de modelos teóricos puede ser una de sus mayores fortalezas.

Suelen estar más interesados en las ideas abstractas y no tanto en las personas, sin embargo no se preocupan mucho por las aplicaciones prácticas de las teorías. Aquellos que trabajan con las matemáticas y las ciencias básicas suelen pertenecer a tipo de estilo de aprendizaje.

Los asimiladores también disfrutan del trabajo que implica la planificación y la investigación.

El acomodador: Las personas con este tipo de aprendizaje suelen tener su fortaleza en la experiencia concreta y Experimentación Activa, este estilo es básicamente lo contrario al estilo Asimilador.

Los Acomodadores son "hacedores"; disfrutan de la elaboración de experimentos y ejecutar planes en el mundo real, de los cuatro tipos de estilos de aprendizaje los acomodadores son los que tiende a asumir los más grandes riesgos.

Son buenos para pensar con los pies en la tierra y cambiar sus planes conforme a la nueva información, para solucionar un problema por lo general utiliza un enfoque de ensayo y error.

Las personas con este estilo de aprendizaje a menudo trabajan en los campos técnicos o en trabajos orientados a la acción tales como ventas o marketing.

En otro orden de ideas, el manual de estrategias didácticas elaborado por la Fundación AUTAPO (2009), presenta estrategias bajo el Enfoque de Formación Basado en Competencias, en este caso particular se desarrollará el modelo de Kolb para una mejor comprensión.

El método de Kolb, plantea articular los distintos estilos de aprendizaje en la planificación y ejecución de la formación, con la finalidad de dar similares oportunidades a los estudiantes que aprenden de maneras diferentes (AUTAPO, 2009).

El modelo de estilos de aprendizaje elaborado por Kolb supone que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos a partir de:

- Una experiencia directa y concreta
- Bien de una experiencia abstracta (leer o escuchar un relato, explicación, exposición)

Las experiencias concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando se las elabora de alguna de estas dos formas:

- Reflexionando y pensando sobre ellas
- Experimentando de forma activa con la información recibida

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

En la práctica, la mayoría de las personas tiende a especializarse en una o dos formas de percibir y procesar la información, por lo que se pueden diferenciar cuatro tipos de estudiantes, dependiendo de la fase en la que prefieran trabajar.

Sin embargo, para Robinson y Kolb (2004), un aprendizaje óptimo requiere de las cuatro fases, por lo que será conveniente desarrollar un proceso formativo, módulo o asignatura, de forma tal que se garanticen actividades que cubran todas las fases de la rueda.

- Reflexionar (Estudiante reflexivo)
- Teorizar (Estudiante teórico)
- Experimentar (Estudiante pragmático)
- Actuar (Estudiante activo)

Con eso por una parte se facilita el aprendizaje de todos los estudiantes, cualquiera sea su estilo preferido y, además, les ayudar a potenciar las fases con los que se encuentran menos cómodos.

Pasos en el proceso

Fase I: Experienciación o Experiencia Concreta (EC): Es una fase donde se entra en primer contacto con alguna experiencia propia relacionada con la competencia, para que los estudiantes comprendan la importancia y la necesidad de lograr el desempeño, puedan asumir el reto y compromiso de lograrlo.

Fase II: Observación Reflexiva (OR): Los estudiantes deben observar actividades y problemas del contexto (ejemplos) de situaciones de aplicación similares, haciendo comparaciones y evaluando los logros y aspectos a mejorar, para identificar aspectos comunes y relevantes.

Fase III: Conceptualización Abstracta (CA): En esta fase se apunta al saber conocer de la competencia, haciendo una descripción de los aspectos y características del desempeño. Los estudiantes deben apropiarse de los aspectos disciplinares, conceptuales y procedimientos que se necesitan para la realización de las actividades y resolver los problemas del contexto.

Fase IV: Experimentación Activa (EA): En esta fase los estudiantes deben aplicar lo aprendido en las fases anteriores, aplicando conceptos y teorías, realizando actividades y resolviendo problemas en casos o situaciones reales.

Proceso de Evaluación

La evaluación deberá valorar los aprendizajes obtenidos por los estudiantes en términos de saberes y desarrollo de competencias previstas para cada paso del proceso. Los estudiantes deberán conocer qué es lo que se espera como resultado de su aprendizaje.

El docente debe indicar qué aspectos se tomarán en cuenta para la evaluación:

- Elaboración de alguna actividad de presentación de evidencias.
- Entrega de tareas producto del proceso de ejecución de las actividades (resumen, reporte, cuadro sinóptico, mapa conceptual, etc.).
- Participación de los estudiantes en las actividades del proceso (compromiso. Responsabilidad, aportes a la discusión, motivación a los compañeros para participar, etc.).
- Presentación final de los resultados y productos.

Por otra parte, los docentes deben valorar de forma continua el trabajo que desarrollan los estudiantes, brindando apoyo y retroalimentación permanente. Es recomendable para el docente elaborar un formato para registrar la evaluación del proceso.

Los estudiantes deben tener la posibilidad de:

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

- Evaluarse a sí mismos-autovaloración.
- Evaluar a los compañeros-co-valoración.
- Evaluar al tutor

Otra estrategia propuesta en la presente investigación está basada en el modelo de Inteligencias Múltiples, lo que se debe tomar en cuenta es que ambas estrategias propuestas son una combinación binaria, pues se pueden desarrollar actividades en cada fase de la rueda planteada por Kolb tomando en cuenta las inteligencias múltiples.

MATERIALES Y MÉTODOS

Por las características de las variables, se empleó el enfoque cualitativo el cual "utiliza la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o relevar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación" (Hernández Sampieri, 2014). Las investigaciones cualitativas permiten ir formulando preguntas a medida que el investigador recolecta datos hasta saturar la información.

En el proceso de la presente investigación, se empleó también el tipo de investigación Cuasi Experimental, el cual comprende un "procedimiento que consiste en tomar múltiples registros del mismo sujeto a lo largo del tiempo" (Arnau, 1995). Se utilizó este tipo de investigación, porque permitió recoger datos en diferentes momentos, logrando así un análisis de la evolución de los resultados durante la aplicación del instrumento IVP-K.

Por otra parte, y en función a la ubicación de los hechos en el tiempo, la investigación es de tipo prospectiva, la cual "se utiliza para realizar estudios de actualidad, registrándose los hechos conforme van sucediendo los fenómenos que se desean estudiar" (Koria, 2007), es decir, se realizó el registro de la información en el periodo académico 2-2017.

Por las características del diseño y las técnicas aplicadas, la investigación corresponde al método inductivo, ya que "a través de este método pueden analizarse situaciones particulares mediante un estudio individual de los hechos que formula conclusiones generales, que ayudan al descubrimiento de temas generalizados y teorías que parten de la observación sistemática de la realidad" (Canaan, s.f.).

El presente artículo se apoyó también con el Diseño de Series Temporales Interrumpidas (DSTI), el cual es:

Un conjunto de datos registrados secuencialmente en una serie discreta de puntos u observaciones de una sola unidad observacional, antes y después de la presencia de un evento o aplicación de un tratamiento. El objetivo del DSTI es verificar si la introducción de la intervención produce cambios de nivel y/o pendiente en la serie (Arnau, 1995).

Se examinó la planificación y ejecución de los Proyectos Formativos que utilizan el Método Kolb durante el proceso de enseñanza aprendizaje, haciendo cortes en el tiempo, es decir, en cada parcial. Consecuentemente, se aplicó el diseño de investigación DSTI utilizando una rúbrica como instrumento de registro de los datos observados a cuatro asignaturas de diferentes semestres durante el periodo académico II-2017. Estas asignaturas fueron:

- Psicología II, ubicada según el plan de estudios en el segundo semestre.
- Trabajo Social de Caso II, ubicado en el cuarto semestre.
- Intervención de Trabajo Social con Grupos Especiales, ubicado en sexto semestre.
- Trabajo Social Comunitario II, ubicado en octavo semestre.

Con respecto a las técnicas e instrumentos, las fuentes primarias de recolección de información estuvieron constituidas por información proporcionada por Docentes que dictan asignaturas utilizando el Método Kolb en la Carrera de Trabajo Social de la Universidad Amazónica de Pando. Las fuentes secundarias fueron: la revisión y análisis de

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

los proyectos formativos de las asignaturas que utilizaron el método Kolb en la Carrera de Trabajo Social.

Paralelamente se aplicaron las técnicas de la observación y un test a través de sus respectivos instrumentos de investigación, tal es el caso de la guía de observación, la encuesta y el test de inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, aplicados a los universitarios y docentes de la carrera de Trabajo Social de la universidad Amazónica de Pando.

El universo seleccionado, fueron todos los docentes de la Carrera de Trabajo Social que planifican y ejecutan el Método Kolb en el proceso enseñanza aprendizaje (PEA), en consecuencia, el universo estará constituido por 21 Docentes. Consecuentemente, la muestra estuvo constituida por un docente por semestre que planifica y ejecuta el método de Kolb en el Periodo Académico II-2017 en la Carrera de Trabajo Social. De esta manera, las asignaturas seleccionadas para la aplicación del IVP-K, fueron Psicología II (segundo semestre), Trabajo Social de Caso II (cuarto semestre), Intervención Social con Grupos Especiales (sexto semestre) y Trabajo Social Comunitario II (octavo semestre).

La planificación y construcción de la propuesta, tuvo varias modificaciones en el proceso, sin embargo, como resultado de varios intentos, se obtuvo el IVP-K "Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la planificación y ejecución del Método Kolb", el cual es sustentado con aportes de Autores, como (David Kolb, 1976), (García, 2011) y (Graham et al., 2016).

La propuesta del instrumento **IVP-K**, es representado gráficamente por un círculo de cuatro cuadrantes, que establecen el ciclo de aprendizaje de Kolb, el mismo que refleja la articulación que existe entre los distintos estilos de aprendizajes propuestos por el mismo Autor. En así que, el diseño del **IVP-K**, está dividido en dos instrumentos:

- **IVP-K 1**, Referido a la valoración de la pertinencia de la **planificación** del Método Kolb, el mismo que a simple visualización está estructurado en un chek list.
- **IVP-K 2**, Alusivo a la valoración de la pertinencia de la **ejecución** del Método Kolb, que a primera vista es reconocido por su formato de rúbrica.

Cada uno de estos instrumentos aplicados en el proceso de la investigación se desglosa en el desarrollo de los resultados.

RESULTADOS

Según Kolb, para que haya un aprendizaje efectivo y eficaz, idealmente es importante pasar por un proceso que incluye cuatro etapas. Kolb esquematiza este proceso por medio de un Modelo en forma circular "Ciclo del Aprendizaje" (también conocido como "Ciclo de Kolb") las cuatro etapas del ciclo son: a) Hacemos algo, tenemos una experiencia emocional y sensorial; b) Luego reflexionamos sobre aquello que hicimos, sobre la experiencia; c) Obtención de conclusiones o generalizaciones a partir de las experiencias; d) Finalmente se lleva a la práctica las conclusiones obtenidas.

La secuencia de Kolb, sigue 4 pasos que se resumen en la tabla siguiente junto con otros elementos necesarios para comprender el aporte de cada una de las 4 etapas:

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

Cuadro 1: Etapas del Método Kolb

	Etapas de Kolb	Descripción según Ramírez	Estilo de Aprendizaje según Kolb	Capacidades de aprendizaje	Técnicas, Actividades y Tareas Secuenciación Didáctica
E V A L U A C I Ó N	1 Experiencia ción o experiencia concreta	Consiste en una experiencia inicial significativa, emocional e intensa, que sea capaz de despertar la curiosidad y la atención del estudiante.	Divergente: Estudiante Pragmático: Se basan en sentir y observar, suelen ser imaginativos, habilidades para contemplar situaciones desde diversos puntos de vista	Capacidad para involucrarse en experiencias concretas, sin barreras ni prejuicios.	<ul style="list-style-type: none"> - Diario de clases - Autobiografías - Registro de Actividades - Método de Pregunta - Diálogo - Lluvia de ideas - Análisis de hechos - Reflexión de la realidad
	2 Observación Reflexiva	Observación de un hecho y reflexión de cómo nos hemos sentido en la actividad, de lo que hemos visto y descubierto.	Asimilador: Estudiante Reflexivo: Se basan en observar y pensar, disfrutan del trabajo individual. Se orienta a la reflexión. Suelen ser buenos sintetizadores de la información observada	Capacidad para observar y reflexionar desde varios puntos de vista, estableciendo conexiones entre acciones y resultados.	<ul style="list-style-type: none"> - Diapositivas - Lectura - Observación de video - Audios - Lluvia de Ideas - Método de preguntas - Sociodramas - Observación de casos reales - Debate sobre lo observado
	3 Conceptualización abstracta	Aprendizaje de un nuevo concepto o esquema, poniendo nombre a la realidad, o bien organizándola en un marco de referencia.	Convergente: Estudiante Teórico: Suelen ser personas analíticas, organizadas, racionales y prácticas. Se concentran en la tarea más que en la interacción con los demás.	Capacidad para integrar acciones y reflexiones en marcos más amplios de conocimientos: teorías, generalizaciones, conceptos.	<ul style="list-style-type: none"> - Mapas Mentales - Mapas Conceptuales - Esquemas - Exposiciones - Resúmenes - Fichas bibliográficas - Debates - Diapositivas - Exposiciones - Análisis de contenidos
	4 Experimentación activa	Transferencia del nuevo aprendizaje a nuestra realidad más cercana, a otros contextos diferentes de lo realizado en el aula.	Acomodador: Estudiante Activo: Se basan en hacer y sentir. Son personas sociables y empáticas, que adoptan retos. Orientados a la acción	Capacidad para experimentar activamente con nuestras teorías, para aplicar en la práctica conceptos e ideas de manera activa.	<ul style="list-style-type: none"> - Prácticas Laborales - Trabajo de Campo - Estudio de casos prácticos - Simulación - Diseño de nuevos experimentos - Prácticas de asignatura
<p>E V A L U A C I Ó N</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informes - Resultados de actividades - Exposiciones - Presentación y socialización de resultados 					

FUENTE: Elaboración propia

La planificación de tareas en el aula son mucho más eficaces para lograr un aprendizaje significativo, teniendo en cuenta esta secuencia que toca la totalidad de estilos de aprendizaje, a) realización de una experiencias de forma inmediata; b) reflexión sobre la experiencia realizada o experimentada, c) extracción y formación de conceptos abstractos y generalizados y d) aplicación práctica de los principios generados, usándolos como guía para resolver problemas y afrontar distintas situaciones (Ramírez, 2016), es decir, que el

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

ciclo de Kolb y el diseño de tareas desde el punto de vista de Ramírez, debe ser una espiral continua.

En base a esta esta secuencia, serán mucho más potentes y significativas para los aprendizajes, aquellas técnicas y actividades que se programen. También es interesante caer en la cuenta que con este tipo de secuenciación llegamos a toda la diversidad de estilos de aprendizaje propuestos por Kolb aplicados al aula, es decir, los divergentes, los convergentes, los asimiladores y los acomodadores.

Desde el lugar de educador, el modelo puede servir como marco conceptual para la planificación de clases y el diseño de estrategias didácticas que tengan en cuenta y faciliten el aprendizaje a personas de todos los estilos de aprendizajes.

Para el diseño del IVP-K el mismo fue dividido en dos instrumentos:

- IVP-K 1, referido a la valoración de la pertinencia de la planificación del Método. Kolb, el mismo que a simple visualización está estructurado en un chek list.
- IVP-K 2, alusivo a la valoración de la pertinencia de la ejecución del Método Kolb, que a primera vista es reconocido por su formato de rúbrica.

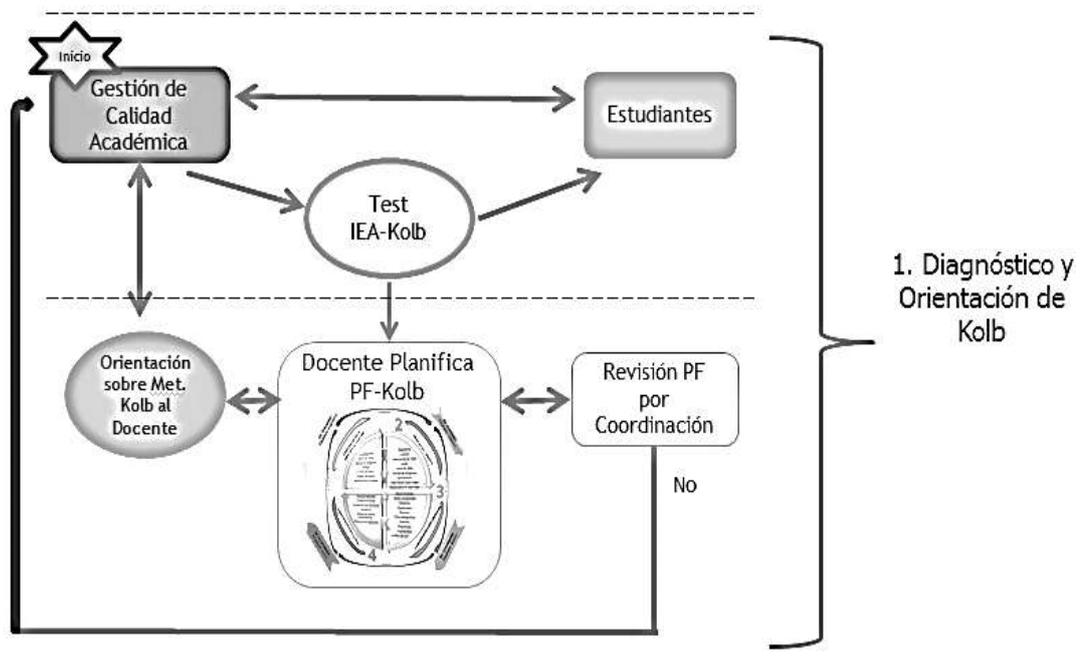


Figura 1. Esquema de la aplicación del método Kolb previo a la planificación y Ejecución
FUENTE: Elaboración propia

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

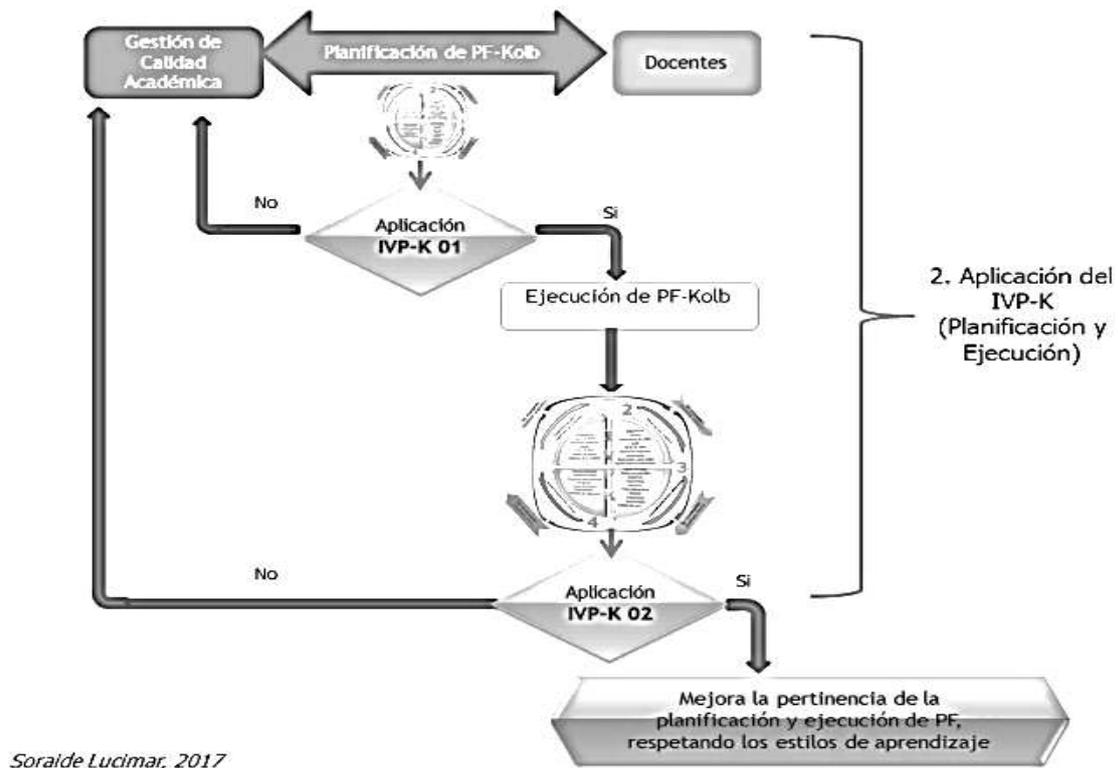


Figura 2: Flujo de la aplicación del IVP-K (Planificación - Ejecución)

Fuente: Elaboración propia

Las figuras anteriores, representan el diagrama de flujo con los procesos generales de la aplicación del instrumento de Valoración para Proyectos Formativos (IVP-K).

Por una parte, la aplicación del IVP-K 1, fue introducido a inicios del mes de agosto del año 2017, periodo en el que los Docentes se encuentran en la fase de planificación de sus Proyectos Formativos.

El resultado de la aplicación del formulario IVP-K 1, refleja que en las fases de observación, conceptualización, experimentación y evaluación, existen algunas actividades y técnicas que nos son pertinentes a la planificación de Kolb en los Proyectos Formativos,

Por otra parte, la aplicación del IVP-K 2, fue introducido en tres momentos, con visitas sorpresas durante los tres parciales del periodo II-2017 para la observación de la ejecución del método Kolb.

Para mayor comprensión del lector, se ha designado colores a cada una de las asignaturas a fin de identificar el comportamiento de los datos: Psicología (azul); Trabajo Social de Caso (Amarillo); Trabajo Social con Grupos en Situación de Riesgo (Verde) y Trabajo Social Comunitario (Rojo).

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb



Cuadro 2: Observación aplicada en las diferentes etapas del proceso aprendizaje enseñanza
Fuente: Elaboración propia, en base a instrumentos aplicados

Etapa del primer parcial

El IVP-K 2 fue aplicado durante el *primer parcial* del Periodo II-2017, y que se presentan a continuación, así como la matriz de observaciones a los Proyectos Formativos, reflejan que en las fases de observación, conceptualización, experimentación y evaluación, existen algunas actividades y técnicas que nos son pertinentes al método de Kolb en los Proyectos Formativos, entre las observaciones generales se tiene:

Fase de Experimentación: Docentes ejecutan la con técnicas y actividades pertinentes al método Kolb, pero no articulan los distintos estilos de aprendizajes.

Fase de Observación: Docentes ejecutan la observación utilizando algunas técnicas y actividades, pero en un 75% no se generan debates sobre lo observado.

Fase de Conceptualización: En esta fase se evidenció mediante el IVP-K 2, que los docentes ejecutan técnicas y actividades, pero no articulan los distintos estilos de aprendizajes.

Fase de Experimentación: Durante el primer parcial ningún docente ejecutó esta fase.

Fase de Evaluación: A partir de la aplicación del IVP-K 2, se evidencio que los docentes en esta fase ejecutan pruebas escritas durante el proceso, lo que no va acorde con el Método Kolb.

De manera general los resultados de la observación resumimos en los siguientes aspectos:

- La mayoría de los Docentes ejecutan técnicas y actividades pertinentes al método Kolb, sin embargo no articulan los distintos estilos de aprendizaje de Kolb.
- La mayor debilidad se percibe en la fase de evaluación, pues no se ejecutan las técnicas o actividades pertinentes al Método Kolb

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

- En el primer parcial, solo un docente aplicó con pertinencia las fases de observación y conceptualización

Etapa del segundo parcial

El IVP-K 2 que fue aplicado durante el *segundo parcial* del Periodo II-2017, y que se presenta a continuación, refleja que únicamente en la fase de conceptualización, existen algunas actividades y técnicas que nos son pertinentes al método de Kolb, entre las observaciones generales se tiene:

Fase de Experimentación: Durante el segundo parcial, ningún docente ejecutó esta fase.

Fase de Observación: El 50% de los docentes ejecutan la observación utilizando algunas técnicas y actividades, generando debates sobre lo observado.

Fase de Conceptualización: En esta fase se evidenció mediante el IVP-K 2, que el 75% de los docentes ejecutan técnicas y actividades pertinentes al método Kolb, sin embargo se muestra debilidad en una de las asignaturas.

Fase de Experimentación: Durante el segundo parcial el 75% de los docentes desarrollan actividades de interacción social y extensión universitaria, lo que permitió la ejecución de trabajos de campo y prácticas laborales y de asignatura.

Fase de Evaluación: A partir de la aplicación del IVP-K 2, se evidencio que los docentes en esta fase ejecutan técnicas y actividades pertinentes al método Kolb, a través de la presentación de informes y resultados.

Puntualizando, de manera general los principales hallazgos en la observación realizada en la etapa del *segundo parcial* son los siguientes:

- Se evidencia mejoras en la pertenencia de la ejecución del Método Kolb, en las fases de observación, conceptualización, experimentación y evaluación, debido a al proceso de retroalimentación entre el investigador y el docente.
- En la columna central, se manifiesta que en dos de las asignaturas en la fase de conceptualización, aún existen debilidades en la aplicación de técnicas y/o actividades pertinentes al Método Kolb.

Etapa del tercer parcial

El IVP-K 2 que fue aplicado durante el *tercer parcial* del Periodo II-2017, refleja que todas las técnicas y actividades desarrolladas en las cuatro asignaturas estudiadas son pertinentes al método de Kolb.

Fase de Experimentación: Durante el *Tercer Parcial*, ningún docente ejecutó esta fase, pues de acuerdo a las planificaciones de los proyectos formativos, corresponde el desarrollo de las fases de conceptualización, experimentación y evaluación.

Fase de Observación: Al igual que la fase de experimentación, esta fase no fue utilizada durante el tercer parcial.

Fase de Conceptualización: En esta fase se evidenció mediante el IVP-K 2, que los docentes ejecutan técnicas y actividades pertinentes al método Kolb.

Fase de Experimentación: Durante el tercer parcial el 100% de los docentes desarrollan actividades de interacción social y extensión universitaria, lo que permitió la ejecución de trabajos de campo y prácticas laborales y de asignatura.

Fase de Evaluación: A partir de la aplicación del IVP-K 2, se evidenció que el 100% de docentes en esta fase ejecutan técnicas y actividades pertinentes al método Kolb, a través de la presentación de informes y resultados.

Se identifica en el proceso de la observación en la etapa del *tercer parcial*, los siguientes aspectos:

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

- Se evidencia mejoras en la pertinencia de la ejecución del Método Kolb, y es evidente en las fases de conceptualización, experimentación y evaluación.

El IVP-K 2 que fue aplicado durante el *primer parcial* del Periodo II-2017, refleja que en las fases de observación, conceptualización, experimentación y evaluación, existen algunas actividades y técnicas que nos son pertinentes al método de Kolb en los Proyectos Formativos.

Durante la aplicación en el *segundo parcial*, resalta que únicamente en la fase de conceptualización, existen algunas actividades y técnicas que nos son pertinentes al método de Kolb.

Finalmente durante el *tercer parcial*, evidencia que todas las técnicas y actividades desarrolladas en las cuatro asignaturas estudiadas son pertinentes al método de Kolb.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Si bien, el *Método Kolb* como parte del Enfoque de Formación basada en Competencias, hace un aporte significativo en el ámbito académico en la Educación Superior, como respuesta a la Ley de educación boliviana 070 Avelino Siñani y Elizardo Pérez, contribuye al logro de competencias planificadas, ya que no es diseñado para las clases magistrales, sino más bien para que los estudiantes sean partícipes y actores principales, de tal manera que se respeta las formas y estilos de aprendizaje que tiene cada universitario.

Por otro lado, la ejecución de las técnicas y actividades desarrolladas no están acordes con la planificación de los Proyectos Formativos ni con el Método Kolb, inferimos que, la aplicación IVP-K1 permitió que los docentes planifiquen con pertinencia las técnicas y actividades, respetando los distintos estilos de aprendizaje, como lo establece la Ley Avelino Siñani y Elizardo Pérez y Modelo Académico de la Universidad Amazónica de Pando. Paralelamente, a partir de la aplicación del IVP-K2 durante un proceso de observación y retroalimentación, se logró la pertinencia de la ejecución del Método Kolb, tomando en cuenta los distintos estilos de aprendizajes, lo que responde al Modelo Académico Constructivista de la Universidad Amazónica de Pando

Consecuentemente, los resultados de la aplicación del instrumento IVP-K repercuten ampliamente en la consolidación de los conocimientos y fortalecen las capacidades de los docentes a través de la planificación y ejecución del Método Kolb.

En este contexto, la presente investigación pretende contribuir a gestionar los procesos de aprendizaje y enseñanza de en la carrera de Trabajo Social en la Universidad Amazónica de Pando,

El departamento de Unidad de Gestión de la Calidad Académica, con condiciones administrativas, neuropsicopedagógicas y tecnológicas, que puedan direccionar idóneamente la consolidación de los conocimientos y los estilos de aprendizajes del método Kolb, desarrollando el procesamiento de resultados, monitoreo y diseño de estrategias para la obtención de resultados pedagógicos en procura de lograr la calidad educativa en el contexto de la Educación Superior.

CONCLUSIONES

En la planificación de Proyectos Formativos, los docentes no utilizan las técnicas y actividades pertinentes al método Kolb, inclusive algunas fases del Método no son contempladas en la planificación,

Ninguna instancia de la Universidad determina los estilos de aprendizajes propuestos por Kolb, para ser considerado en la planificación de los Proyectos Formativos, así como la ejecución de las técnicas y actividades desarrolladas no están acorde con la planificación de los Proyectos Formativos ni con el Método Kolb.

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

Del mismo modo, se tiene diseñado y validado el IVP-K (Instrumento de Valoración de la Pertinencia del Método Kolb), que consiste en dos instrumentos, que permiten valorar la pertinencia de: 1) Planificación, y 2) la Ejecución.

La aplicación IVP-K1 permitió que los docentes planifiquen con pertinencia las técnicas y actividades, respetando los distintos estilos de aprendizaje, como lo establece la Ley Avelino Siñani y Elizardo Pérez.

A partir del IVP-K2 durante un proceso de observación y retroalimentación se logró la pertinencia de la ejecución del Método Kolb, tomando en cuenta los distintos estilos de aprendizajes, lo que responde al Modelo Académico Constructivista de la Universidad Amazónica de Pando.

Se tiene diseñado, aplicado y validado el Instrumento de Valoración de la Pertinencia del Método Kolb, en relación a la planificación y ejecución de Proyectos Formativos en la Carrera Trabajo Social de la Universidad Amazónica de Pando.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aragón-Vargas, L. F., Moncada-Jiménez, J., Hernández-Elizondo, J., Barrenechea, A., & Monge-Alvarado, M. (2009). Evaluation of pre-game hydration status, heat stress, and fluid balance during professional soccer competition in the heat. *European Journal of Sport Science*, 9(5), 269-276.

Arnau, (1995). Diseños cuasi-experimentales y longitudinales. En R. Bono, *Diseños cuasi-experimentales y longitudinales*. Barcelona.

AUTAPO. (2009). *Manual de Estrategias didácticas*. Bolivia. Editor Croma.

Bonne Falcón, E. N., & Tellez Rodríguez, N. (2019). El diagnóstico una herramienta para el cambio. *Sociedad & Tecnología*, 2(1), 27-39. <https://doi.org/10.51247/st.v2i1.14>

Canaan, R. (s.f.). *Los 9 tipos de métodos de investigación*. Obtenido de Liferder.com: <https://www.liferder.com/tipos-metodos-de-investigacion/>

De Quesada Varona, M., Nápoles Gómez, T., Morrero Gorra, S., & Morejón de Quesada, J. C. (2020). La labor educativa de los docentes del año en la formación del profesional de Cultura Física. *Sociedad & Tecnología*, 3(1), 18-23. <https://doi.org/10.51247/st.v3i1.54>

Estado Plurinacional de Bolivia, Ley de Educación Avelino Siñani - Elizardo Pérez, N°070 (20 de diciembre de 2010)

Graham, P. M., Kolb, L. J., Mortazie, M., Ramirez, J., & Fivenson, D. (2016). An unusual acneiform presentation representing secondary squamous cell carcinoma of the skin. *JAAD case reports*, 2(2), 168.

Labañino Pérez, L., Gell Labañino, A., & Vinent Mendo, M. B. (2019). Las representaciones sociales de la profesión docente en estudiantes del primer año de carreras pedagógicas. *Sociedad & Tecnología*, 2(1), 9-17. <https://doi.org/10.51247/st.v2i1.12>

Koria, R. (2007). *La metodología de la investigación desde la práctica didáctica*. Bolivia: Enoé.

Kolb, D. A. (1976). Management and the learning process. *California management review*, 18(3), 21-31.

Instrumento de Valoración de la Pertinencia de la Planificación y Ejecución de proyectos Formativos que Utilizan el Método Kolb

- Kolb, D. M., Rotermund, H. H., Schrittenlacher, W., & Schroeder, W. (1984). Optical spectrum of matrix-isolated Cu₂. *The Journal of chemical physics*, 80(2), 695-700.
- Orientaciónandujar. (30 de Mayo de 2014). *Orientación modular*. Recuperado el 3 de Octubre de 2016, de <http://www.orientaciónandujar.es/2014/5/30>
- Ramirez, J. (2016). Ciclo de Kolb y Diseño de Tareas. *INED21*.
- Robinson, T. E., & Kolb, B. (2004). Structural plasticity associated with exposure to drugs of abuse. *Neuropharmacology*, 47, 33-46.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Siquiera & Magalhaes, T. (2015). *Estilos de aprendizajes de Kolb y su importancia en la educación*. Republica Dominicana: Santiago de los caballeros.
- Vergara, C. (2014). La teoria de los estilos de aprendizajes de Kolb. *Actualidad en Psicología*.